

# CAUSAS DE LA CRISIS MUNDIAL

## CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE LA CRISIS EN EL ESTADO ESPAÑOL

### INTRODUCCIÓN

Entre la documentación que he manejado para preparar esta intervención sobre la crisis, he encontrado esta cita de Marilyn Waring, economista feminista neozelandesa, y que dice:

“El término bienestar se ha elaborado a partir del expolio de los recursos naturales, de la esclavitud de los miserables del mundo, de la devaluación de las mujeres, del uso intolerable de los niños y niñas –como producto y mano de obra barata- y de la utilización de la fuerza bélica irracional”.

Pretendo así que quede claro que los análisis económicos han obviado desde siempre a una gran parte de la humanidad que jamás ha tenido acceso a ese bienestar.

Y no es así, porque la economía y los análisis que de ella y sobre ella se hacen, están hechos desde una visión androcéntrica de la misma (concepto de trabajo vinculado con empleo, actividad como participación en el mercado, etc...).

Teniendo muy claro que un análisis de la crisis desde el punto de vista androcéntrico es sectario, debo entrar en a hacerlo porque eso es aquí parte de mi cometido.

### DEFINICIÓN DE CRISIS:

Según el diccionario de María Moliner, crisis es el momento en que se produce un cambio muy marcado en algo. Aunque es cierto que el cambio es una constante en nuestra vida, en la realidad actual, cuando se

habla de **CRISIS** comúnmente se trata de situaciones imprevistas que irrumpen y pueden alterar el curso de los acontecimientos significativamente.

Y así ha sido: La CRISIS económica y financiera que padecemos desde hace ya casi 5 años ha irrumpido en nuestras vidas y las está trastocando profundamente, porque está afectando a las relaciones laborales y al empleo, a las prestaciones sociales básicas (sanidad, educación, dependencia), y está generando un aumento considerable de la precariedad y de la pobreza, sobre todo en las mujeres.

### **DIFERENCIAS ENTRE CRISIS ECONÓMICA Y CRISIS FINANCIERA.**

Para establecer la diferencia, y a su vez la relación entre ambas, intentaré definir una y otra.

- Crisis financiera es la originada por la pérdida de liquidez de las entidades financieras, generalmente por el estallido de una burbuja que se infla asignando a un producto económico un valor ilimitado. Cuando esa burbuja estalla, las entidades financieras quiebran y para evitar el caos social, demandan a los estados que les asignen dinero público para recapitalizarse.
- Tras una crisis financiera viene una crisis económica que se produce cuando las entidades bancarias dejan de dar créditos y por tanto disminuye la producción, aumentan los despidos y desciende el consumo, con lo que todas las variables económicas caen en picado.

### **CÓMO SE GENERA LA CRISIS:**

#### ***1- A nivel mundial:***

- Circunstancias estructurales

Al final de década de los 70 del pasado siglo importantes líderes sindicales estadounidenses denuncian que los dirigentes empresariales

han emprendido una guerra en contra de la clase trabajadora, de las personas desempleadas, de los pobres, de las minorías, de la juventud..., que acabó rompiendo el frágil pacto no escrito que venía existiendo entre empresariado y población trabajadora durante todo el período de crecimiento económico posterior a la 2ª guerra mundial.

A lo largo de la década de los 90, tanto en EEUU como en Europa, la aplicación de las políticas neoliberales auspiciadas por Reagan y Margaret Thatcher, trajo consigo un descenso continuado de las rentas de trabajo, que a su vez hizo disminuir la capacidad adquisitiva de la población, creando una gran caída en la demanda de consumo.

Para solucionar este problema, en EEUU se puso en marcha una política de bajos intereses que favoreció el acceso a los créditos e hizo que el negocio inmobiliario empezara a crecer. Las familias se endeudaron para comprar una vivienda y esta demanda hizo que subieran los precios de forma exagerada. Se concedieron hipotecas con un gran riesgo de impago, lo que hizo que los bancos acabaran quedándose sin liquidez. Se recurrió entonces a la “titulización de activos” (consiste en convertir en negociable un activo no negociable para poder venderlo bajo otra forma y obtener así liquidez). Así infectaron de créditos basura a casi todas las entidades financieras.

Cuando las hipotecas que concedían los bancos de EEUU fueron muy arriesgadas, inventaron unos paquetes con hipotecas buenas (prime) y malas (subprime) y les incluyeron activos de diferente tipo: préstamos para coches, para estudiantes, personales, etc...Ya nadie sabía lo que estaba comprando. Era LA GRAN ESTAFA.

Se pide al Estado que relaje la supervisión y se recurre a las agencias de calificación, que no dudan en calificar como muy buena la calidad de las hipotecas basura que los bancos estaban poniendo en circulación.

- La gran recesión:

Cuando los bancos estadounidenses inundaron todo el sistema financiero internacional de estos “paquetes basura”, los bancos y los inversores que los habían adquirido quebraron y dejaron de conceder

créditos, lo que originó una tremenda parálisis en la economía real, con un aumento considerable del desempleo.

Para paliar esta situación, los gobiernos inyectaron miles de millones de dinero público a la banca y llevaron a cabo grandes inversiones en obra pública para frenar la caída del empleo (Plan E.).

Debido al gran esfuerzo inversor y a la caída de los ingresos por recaudación impositiva, las deudas soberanas crecieron exponencialmente.

Entonces los bancos aprovecharon la necesidad de financiación de los gobiernos para prestarles dinero a un alto interés imponiéndoles unas condiciones muy duras (recorte, de salarios, disminución del gasto en prestaciones sociales, etc.), para que pudieran devolver el dinero que les debían.

- El derrumbe del sistema

La pérdida de puestos de trabajo hizo que miles de hipotecas y préstamos quedaran impagados, lo que dejó sin valor a estos productos financieros que ya circulaban por el mundo entero, porque ya no se generaban flujos de dinero. Los bancos registraron pérdidas multimillonarias y se inició la debacle financiera.

- Generalización de la crisis

Los bancos dejaron de darse crédito entre ellos y dejaron de dárselo a empresarios y consumidores y esto fue lo que provocó que una crisis que empezó siendo hipotecaria en EEUU se convirtiera en financiera y global y contaminase de inmediato a la economía real.

- Financiarización de las economías

En los años sesenta se produjo un aumento extraordinario de la cantidad de dólares circulantes en la economía. Por eso, aumentaron los créditos a países, empresas y particulares, porque se concedían fácilmente.

El desarrollo de las nuevas tecnologías de la información hizo que las actividades especulativas pudieran realizarse de forma rápida y en cualquier lugar.

Se consiguió que se llevaran a cabo reformas legales que garantizarían la plena libertad de movimiento del capital. Los paraísos fiscales cobraron aquí un papel decisivo para mover el dinero negro que las grandes empresas y bancos querían ocultar al fisco.

La aparición de estos nuevos negocios financieros, mucho más rápidos y rentables que los relacionados con la economía real, hicieron que los bancos dejaran de dedicarse a financiar la actividad productiva y se dedicaran a la gestión de fondos de inversión y al cobro de comisiones bancarias.

- Neoliberalismo

La financiarización de la economía vino a afianzar las políticas neoliberales (introducidas de la mano de Reagan y Thatcher), cambiando el modelo productivo, (que hace perder valor al trabajo, que pasa a ser más escaso y más barato) y centrando el papel de los gobiernos europeos en la lucha contra la inflación, para lo que es necesario bajar los salarios y reducir el gasto en servicios públicos.

La crisis que estamos viviendo es por tanto consecuencia de la conversión de la economía mundial en un grancasino financiero con movimientos de dinero ficticios que dejan sin capacidad de movimiento a la actividad productiva.

## ***2- A nivel estatal***

En el estado español en los últimos 30 años se han aplicado las mismas recetas neoliberales que ya hemos analizado, pero en un período de transición política con unas circunstancias socioeconómicas especiales:

- Gran burbuja inmobiliaria

- Escaso ahorro y una enorme deuda nacional
- Instituciones financieras que ya vienen sufriendo crisis anteriores

La herencia del franquismo nos dejó:

- Debilidad de las clases trabajadoras:

Aunque durante los últimos años de la dictadura hubo en el estado numerosas huelgas y una gran agitación social, la transición se hizo cediendo demasiado a las fuerzas conservadoras que habían venido controlando el estado en los últimos cuarenta años. No se llevó a cabo la ruptura y esto debilitó a la izquierda y a los sindicatos para el futuro.

- Déficit social

Durante la etapa de la dictadura no existió prácticamente el estado del bienestar (educación, sanidad, protección social y al desempleo), que ya estaba consolidado en Europa.

Nuestra economía era poco productiva, basada en bajos salarios y en grandes favores a multinacionales que venían a instalarse aquí, por lo que dependíamos de las divisas aportadas por el turismo y las continuas devaluaciones de nuestra moneda para competir con el exterior.

La incorporación da la CEE y luego al Euro han supuesto un gran impacto en nuestra economía. Por una parte ha habido una gran entrada de fondos que han mejorado infraestructuras, pero a cambio de ceder al capital extranjero nuestros mejores activos económicos. Ahora tenemos muy limitada nuestra capacidad de decisión y hemos consolidado un modelo productivo tradicional y poco rentable.

- Enorme desigualdad

La Dictadura nos dejó también una gran desigualdad entre territorios y entre personas, consecuencia de la falta de dedicación a la formación y la innovación y de la ausencia de democracia.

Las grandes empresas y bancos que hoy controlan la economía del Estado ya lo hacían en la dictadura. (Ver quienes son los mayores

perceptores de ayudas agrarias de la CEE: Los Mora Figueroa, la Duquesa de Alba...1400 personas controlan el 80% del PIB). Este sector de la oligarquía financiera ha sido el principal responsable de la formación de la burbuja inmobiliaria y del endeudamiento de la economía española, ya que han centrado su actividad económica fundamentalmente en la especulación con el suelo y la construcción.

- Modelo productivo que da lugar a la crisis:

Desde 1993 al 2004 se reduce el gasto público social por habitante, con lo que aumenta mucho nuestra distancia respecto a la UE-15.

El euro se establece a costa del estado del bienestar, ya que todo el dinero que debía haber reducido nuestro déficit social se emplea para reducir el déficit del estado.

Las privatizaciones de las grandes empresas estatales han favorecido el carácter oligárquico de nuestro empresariado sin contraprestaciones, pues han ido a parar a manos de la banca y de las grandes constructoras.

Nuestra economía está hoy en gran medida en manos de capital extranjero.

- Consecuencias:

**1- En los salarios:**

La aplicación reiterada desde hace años de las políticas de contención salarial (para ser competitivos y crear empleo) han tenido como consecuencia que la participación de los salarios en el PIB sea en 2008 del 60.21% (frente al 73.63% que tenía en 1976). Somos el único país de la OCDE donde los salarios reales no han crecido en los últimos 15 años.

La bajada de salarios aumenta el endeudamiento, que se ha triplicado en los últimos 10 años, lo que le viene muy a los bancos. Por eso apoyan la política de contención salarial.

## **2- En el crecimiento de la deuda:**

El endeudamiento público se ha utilizado para crear capital social y estructuras de bienestar colectivas. El privado se ha destinado a vivienda (75%), consumo (12%) y actividad productiva (6%).

La limitación de la financiación pública repercute en el aumento del déficit social y de la inversión en I+D

El aumento de la deuda privada ha llevado a manos de los bancos y de los promotores y constructores inmobiliarios la mayor parte de los ingresos de la actividad económica.

## **3- En el medio ambiente:**

Esta política centrada en el uso del suelo y las grandes construcciones ha generado un enorme deterioro ambiental, despilfarrando recursos naturales y generando de gran coste social y económico.

- Estallido de la crisis

La economía española venía dando señales de peligro desde varios años antes de que estallara la crisis de las hipotecas basura.

La mayor parte de nuestra actividad económica estaba generando el crecimiento de la deuda.

La banca, que tenía y tiene un enorme poder, no tiene limitaciones por parte del Banco de España, que deja crecer la deuda de forma alarmante para nuestra economía.

La deuda neta de la economía española aumenta desde 2003 al 2007 un 243%.

Para financiarla, la banca española ha tenido que recurrir a la financiación interbancaria (Francia y Alemania),. Por eso ahora tienen tanto interés en provocar nuestro rescate.

- Papel de las autoridades y los gobiernos:

El Banco de España ha cerrado los ojos ante el volumen de la deuda. Ha permitido que los bancos sobrefinancien la economía (hipotecas y créditos a empresas).

Ha calificado a las entidades financieras españolas como ejemplares, permitiendo aplicar normas contables y de valoración que falsean la realidad.

La falta de medidas políticas de los gobiernos del PP y del PSOE para afrontar la dura realidad no han permitido intervenir a tiempo.

- Situación actual.

El endeudamiento del Estado para paliar la caída del empleo, la disminución de ingresos, el pago de subsidios de desempleo, etc., han disparado el déficit público. Como el BCE no ha financiado a los gobiernos (lo ha tenido que hacer al final, pero ya el daño es irreparable para algunos países), ha estallado la deuda soberana y vivimos cautivos de las agencias de calificación y de la prima de riesgo.

Las políticas aplicadas por el gobierno del PP (reforma laboral, recortes en servicios públicos, bajada de salarios, despido de empleados públicos), no parece que puedan mejorar la situación. Las recetas neoliberales no sirven, porque cada vez una mayor parte de la riqueza mundial está en manos de menos personas.

## **LA CRISIS DESDE LA ECONOMÍA FEMINISTA**

La economía ha sido hasta ahora una ciencia de hombres. Si bien es cierto que las economistas feministas llevan años analizándola desde otra perspectiva, mientras no se incorporen a ella las actividades provisión, de reproducción y cuidados y la aportación del medio físico como coste final de cualquier producto, no será fácil que la economía sea igualitaria.

Coincido con Amaia Pérez Orozco en que esta es una crisis de civilización, que ha puesto en cuestión la sostenibilidad de la vida.

Ya antes del estallido financiero de 2007 veníamos constatando que el modelo social generalizado era inservible, porque:

- Ha depredado de manera escandalosa los recursos naturales
- Está generando un cambio climático que ya es innegable.
- Ha sido la causa de grandes hambrunas para millones de personas con políticas agrarias de protección a los países ricos.
- Ha empujado a millones de personas a “vivir” en condiciones infrahumanas en torno a grandes ciudades, con el abandono subsiguiente de sus lugares de origen.
- Ha situado a las personas ante unas expectativas de consumo inalcanzables.

Todos estos factores relacionados entre sí, ponen en evidencia las deficiencias estructurales de un sistema depredador. Sin embargo, todo eso no ha sido suficiente para que se reconozca como **CRISIS**.

Tiene que llegar el estallido financiero para que se reconozca que hay una **CRISIS GLOBAL**.

Ante el enorme fracaso que supone la aplicación de las políticas neoliberales, tanto el feminismo como los sectores sociales progresistas hablan ilusionados de una refundación del capitalismo:

- Vuelta a la aplicación de políticas keynesianas (reforzar la economía productiva, el estado de bienestar...)
- Control de los paraísos fiscales
- Impuestos a la circulación de capitales como fuente de financiación de las políticas sociales de los estados.

No se tienen en cuenta para propiciar esta salida los factores que, antes del estallido financiero de 2007, han dado lugar a la **INSOSTENIBILIDAD DE LA VIDA para la mayor parte de la humanidad**.

Las medidas que se aplican finalmente ya hemos visto que no son precisamente de corte keynesiano, sino las que refuerzan el control de los mercados sobre nuestras vidas, en detrimento de las infraestructuras de cuidados y las medidas de protección social.

Estas medidas implican un gran deterioro de la calidad de vida, que hacen que los hogares se ajusten con nuevas estrategias de supervivencia:

- Vuelta a sectores de trabajo que se habían abandonado: agricultura y empleo de hogar
- Ingreso en el mercado de trabajo de personas que antes no lo habían ocupado
- Asumiendo de nuevo los cuidados, lo que traslada una gran carga laboral a las mujeres
- Puesta en común de todos los recursos materiales y humanos de los diferentes miembros de los hogares.

Es importante destacar que estas estrategias de supervivencia son globales y que están feminizadas. Este ajuste es sexuado.

## **PROPUESTA DE SALIDA**

- Qué vida sostener

Es evidente que no habrá salida de esta situación si no definimos claramente qué vida queremos vivir y cómo plantearnos estrategias para conseguirlo, de qué estructuras políticas y sociales nos dotamos, cómo abordamos la ecología, los cuidados, el empleo de los recursos financieros.

Es la tarea que tenemos pendiente para las jornadas de hoy y de mañana. Las conclusiones a las que lleguemos reforzarán nuestro compromiso de propiciar la salida de la crisis desde el feminismo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Desiguales. Juan Torres López

Hay alternativas. Vicenç Navarro, Juan Torres López y Alberto Garzón.

De vidas vivibles y producción imposible. Amaia Pérez Orozco

Análisis de la crisis financiera y su repercusión en las mujeres, 2009. Lobby Europeo de Mujeres.

Debates sobre desarrollo y bienestar desde la economía feminista. Yolanda Jubeto.

Lecturas de la crisis en clave feminista. Astrid\_Agenjo\_Calderón

Globalización y derechos económicos y sociales de las mujeres. Grupo Mujeres y Desarrollo. Carmen de la Cruz, Giulia Tamayo y Luisa Antolín.

La desigualdad de género en la política económica y el cambio de modelo de sociedad. Carmen Castro.

Córdoba 27 de marzo 2012

